



REGIONE CAMPANIA
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"
CASERTA

Deliberazione del Direttore Generale N. 36 del 03/09/2025

Proponente: Il Direttore UOC PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Oggetto: DELIBERAZIONE DEL D.G. N. 694/2025 – PRESA D'ATTO.

PUBBLICAZIONE

In pubblicazione dal 04/09/2025 e per il periodo prescritto dalla vigente normativa in materia (art.8 D.Lgs 14/2013, n.33 e smi)

ESECUTIVITA'

Atto immediatamente esecutivo

TRASMISSIONE

La trasmissione di copia della presente Deliberazione è effettuata al Collegio Sindacale e ai destinatari indicati nell'atto nelle modalità previste dalla normativa vigente. L'inoltro alle UU. OO. aziendali avverrà in forma digitale ai sensi degli artt. 22 e 45 D.gs. n° 82/2005 e s.m.i. e secondo il regolamento aziendale in materia.

UOC AFFARI GENERALI

Direttore Eduardo Chianese

ELENCO FIRMATARI

Gennaro Volpe - DIREZIONE GENERALE

Teresa Capobianco - UOC PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

Vincenzo Giordano - DIREZIONE SANITARIA

Chiara Di Biase - DIREZIONE AMMINISTRATIVA

Per delega del Direttore della UOC AFFARI GENERALI, Dr. Mauro Ottaiano

Oggetto: DELIBERAZIONE DEL D.G. N. 694/2025 – PRESA D'ATTO.

IL Direttore UOC PROVVEDITORATO ED ECONOMATO

A conclusione di specifica istruttoria, descritta nella narrazione che segue e i cui atti sono custoditi presso la struttura proponente, rappresenta che ricorrono le condizioni e i presupposti giuridico-amministrativi per l'adozione del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 2 della Legge n. 241/1990 e s.m.i. e, in qualità di responsabile del procedimento, dichiara l'insussistenza del conflitto di interessi, allo stato attuale, ai sensi dell'art. 6 bis della legge 241/90;

Premesso

- **che** con Deliberazione dell'allora D.G. n. 694 del 25/06/2025, qui integralmente trascritta, è stata affidata – previa procedura aperta e telematica (artt. 25 e 71 del D.Lgs 36/2023) – la fornitura quinquennale in noleggio di Sistemi Diagnostici in point of care testing (POCT) comprensivi di reagenti e materiale di consumo (Lotti n.4) da destinare alle UU.OO. clinico assistenziali, in cui è incluso, tra l'altro, il lotto 2 in capo alla Ditta Instrumentation Laboratory Spa;
- **che** in esecuzione del citato atto deliberativo, è stata notificata alle Ditte partecipanti l'aggiudicazione di che trattasi;

Vista

- la nota Prot. n. 25060/2025 (agli atti) con cui il Direttore della UOC Affari Legali, Avv. Domenico Sorrentino ha trasmesso alla UOC Provveditorato ed Economato il ricorso notificato dalla Ditta SIEMENS HEALTHCARE S.R.L. concernente il lotto 2;

Tenuto conto

- **che** trattandosi di rilievi di natura tecnica, con mail del 07/08/2025 (agli atti), sono stati invitati i componenti della Commissione Giudicatrice designata con Del. dell'allora D.G. n. 151/2025 a riunirsi per la relativa disamina e la formulazione di eventuali controdeduzioni;

Rilevato

- **che** in data 19/08/2025, i precitati componenti, riunitisi presso gli uffici della UOC scrivente, hanno relazionato - sulla base della documentazione di pertinenza - in merito ai rilievi formulati dalla Ricorrente (relazione del 19/08/2025 – allegato n. 1);
- **che**, nel caso di specie, la medesima Commissione ha
 - rivisitato il punteggio qualità attribuito alla Ditta Instrumentation Laboratory, ritenendo – relativamente al parametro "Assenza di sonde esposte per l'esecuzione del campionamento da siringa" - di "aver erroneamente attribuito alla Ditta I.L. n. 2 punti...";
 - confermato – relativamente agli altri parametri di valutazione, oggetto di disamina da parte del citato Organismo, i punteggi precedentemente attribuiti - ribadendo la correttezza del proprio operato;

Vista altresì la comunicazione (mail del 19/08/2025 - agli atti) con cui il RUP, Dott.ssa Teresa Capobianco, previa lettura della relazione *de qua*, all'uopo trasmessagli, ne ha preso atto;

Considerato

- **che** dalla disamina della relazione predisposta dalla Commissione Giudicatrice emerge l'avvenuta rivisitazione del punteggio qualità attribuito alla Ditta aggiudicataria, con precipuo riguardo al

Deliberazione del Direttore Generale

summenzionato parametro, senza alcuna incidenza sulla graduatoria concernente il lotto in parola (Cfr. verbale n. 5 del 04/04/2025);

- **che** di tanto il precitato RUP ha preso atto;

Ritenuto

- **pertanto di prendere atto** degli esiti della relazione (già Allegato n. 1) predisposta dalla suddetta Commissione Giudicatrice, che ha rivisitato il punteggio qualità attribuito alla Ditta Instrumentation Laboratory Spa, non comportando la modifica dell'aggiudicazione del lotto 2 in capo alla medesima Ditta;

Attestata

la conformità del presente atto alle norme sul trattamento dei dati di cui al D.lgs. 196/2003, così come integrato con le modifiche prodotte dal D.lgs. 101/2018 per l'adeguamento della normativa nazionale al Regolamento UE 2016/679 (GDPR) e dalle successive introduzioni previste dalla legge 27 dicembre 2019 n. 160, che contiene principi e prescrizioni per il trattamento dei dati personali, anche con riferimento alla loro "diffusione", e dichiarato di aver valutato la rispondenza del testo, compreso gli eventuali allegati, destinato alla diffusione per il mezzo dell'Albo Pretorio alle suddette prescrizioni e ne dispone la pubblicazione nei modi di legge;

PROPONE

1. di prendere atto, degli esiti della relazione (già Allegato n. 1) predisposta dalla suddetta Commissione Giudicatrice, che ha rivisitato il punteggio qualità attribuito alla Ditta Instrumentation Laboratory Spa, non comportando la modifica dell'aggiudicazione del lotto 2 in capo alla medesima Ditta;
2. di notificare copia del presente provvedimento agli OO.EE interessati;
3. di trasmettere copia dello stesso al Collegio Sindacale, ai sensi di legge, nonché alla UOC Affari Legali.

Il funzionario

Dott.ssa Maria Fatima Corvino

**IL DIRETTORE U.O.C.
PROVVEDITORATO ED ECONOMATO**

Dott.ssa Teresa Capobianco
(f.to digitalmente)

Deliberazione del Direttore Generale



REGIONE CAMPANIA
AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE E DI ALTA SPECIALIZZAZIONE
"SANT'ANNA E SAN SEBASTIANO"
CASERTA

IL DIRETTORE GENERALE

Dr. Gennaro Volpe

individuato con D.G.R.C. n. 591 del 06/08/2025

impresso nelle funzioni con D.P.G.R.C. n. 109 del 08/08/2025

Vista la proposta di deliberazione che precede, a firma del Direttore UOC Provveditorato ed Economato Dott.ssa Teresa Capobianco

Acquisiti i pareri favorevoli del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo sotto riportati:

Il Direttore Sanitario Dr. Vincenzo Giordano (f.to digitalmente)

Il Direttore Amministrativo Avv. Chiara Di Biase (f.to digitalmente)

DELIBERA

per le causali in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate e trascritte, di prendere atto della proposta di deliberazione che precede e, per l'effetto, di:

Prendere atto, degli esiti della relazione (già Allegato n. 1) predisposta dalla suddetta Commissione Giudicatrice, che ha rivisitato il punteggio qualità attribuito alla Ditta Instrumentation Laboratory Spa, non comportando la modifica dell'aggiudicazione del lotto 2 in capo alla medesima Ditta;

Notificare copia del presente provvedimento agli OO.EE interessati;

Trasmettere copia dello stesso al Collegio Sindacale, ai sensi di legge, nonché alla UOC Affari Legali.

Il Direttore Generale

Dr. Gennaro Volpe

(f.to digitalmente)

Deliberazione del Direttore Generale

Il presente atto, in formato digitale e firmato elettronicamente, costituisce informazione primaria ed originale ai sensi dei combinati disposti degli artt. 23-ter, 24 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Eventuale riproduzione analogica, costituisce valore di copia semplice a scopo illustrativo.

OGGETTO: Riscontro all'impugnazione del provvedimento di aggiudicazione da parte di Siemens per "Violazione e falsa applicazione della lex specialis di gara – Violazione dei principi in materia di pubbliche gare (imparzialità, trasparenza, par condicio e buon andamento ex artt. 3 e 97 Cost.) - Eccesso di potere per difetto di istruttoria, travisamento dei fatti, erronea valutazione, illogicità manifesta e ingiustizia grave."

Siemens, a seguito dell'esame dei verbali e dell'offerta presentata da I.L., ha rilevato profili di illegittimità relativi ad alcune valutazioni operate dalla Commissione, riconducibili in particolare all'applicazione di taluni criteri premiali di natura tabellare.

Pertanto, in data 19/08/2025 alle ore 09:00, al fine di elaborare una risposta tecnica sui punti di seguito elencati oggetto di contestazione, argomentando le proprie posizioni, si riunisce la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del D.G. n. 151 del 12/02/2025, così composta:

- **Dott.ssa Sonia Anna Raimondi** – *Direttore UOC Servizio Immuno – Trasfusionale AORN "S. Anna e S. Sebastiano" di Caserta* – Presidente;
- **Dott.ssa Vincenza Lombari** – *Dirigente biologo UOC Laboratorio Analisi AORN "S. Anna e S. Sebastiano" di Caserta* - Componente;
- **Dott. Vittorio Panetta** – *Dirigente biologo UOC Microbiologia e Virologia AORN "S. Anna e S. Sebastiano" di Caserta* – Componente.

Innanzitutto bisogna sottolineare che i criteri oggetto di contestazione sono tutti di natura qualitativa e discrezionale. La Commissione ha esercitato il proprio giudizio in modo legittimo, coerente e motivato, sulla base della documentazione tecnica presentata dalle Ditte concorrenti.

Sui punti:

a) Erronea attribuzione del punteggio tecnico in relazione al criterio premiale n.2 "Assenza di sonde esposte per l'esecuzione del campionamento da siringa".

Da un attento riesame della documentazione tecnica presentata dalla Ditta I.L. e dalla visualizzazione del video (<https://www.youtube.com/watch?v=HezKRc0qaSk>) si evince l'esposizione dell'ago per l'esecuzione del campionamento. Pertanto, la Commissione ritiene di aver erroneamente attribuito alla Ditta I.L. n. 2 punti al criterio premiale n.2 "Assenza di sonde esposte per l'esecuzione del campionamento da siringa".

b) Erronea attribuzione del punteggio relativo al criterio n. 7 "Sistema di campionamento totalmente automatico ed autopulente che non preveda ingressi separati per campionamento da siringa e da capillare".

Letteralmente e funzionalmente il "campionamento" riguarda l'azione del "campionare", ovvero l'atto di acquisire un'aliquota del campione dal dispositivo di prelievo.

Il campionamento automatico di tale aliquota prevede pertanto l'assenza di interventi manuali da parte dell'operatore, come per esempio, quello di "iniettare" il campione all'interno dello strumento.

Nel caso del sistema GEM Premier 5000, si evince che aspira automaticamente l'aliquota corretta del campione, garantendo un campionamento completamente automatizzato, così come rilevabile sul punto dalla Relazione tecnica di IL (pag. 31) e dal rif. alla Descrizione Tecnica (pag. 4).

La Commissione ritiene, per quanto su esposto, di aver interpretato correttamente il criterio, sia nella sua formulazione letterale sia nella logica sottostante e, pertanto, conferma il punteggio attribuito alla Ditta I.L.

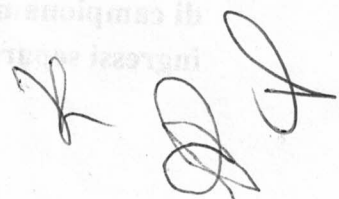
c) Erronea attribuzione del punteggio relativo al criterio n. 5 "Sistema di calibrazione totalmente automatico".

Si legge dalla documentazione tecnica presentata da IL (relazione tecnica pag. 20) "Il sistema offerto GEM Premier 5000 dispone di un sistema di calibrazione totalmente automatico che non richiede interventi manuali né dell'A.O. né di Instrumentation Laboratory SpA durante la fase operativa, ovvero quando la cartuccia è installata a bordo e operativa (strumento pronto per le analisi). Tutte le calibrazioni di routine giornaliere sono eseguite in automatico durante la fase operativa."

Nel sistema GEM Premier 5000 la calibrazione è effettivamente totalmente automatica durante tutta la fase operativa. Tutti i parametri analitici vengono calibrati e verificati automaticamente mediante soluzioni integrate nella cartuccia omnicomprensiva GEM PAK, senza alcun intervento dell'operatore.

In particolare per la bilirubina totale (tBili), la fiala CVP 5 tBili è utilizzata per un'attivazione/validazione del parametro Bilirubina totale, rappresentando una mera abilitazione del test nel sistema. Tale abilitazione (ovvero validazione per tBili) è un passaggio richiesto al primo utilizzo di una nuova cartuccia GEM PAK contenente il tBili, laddove si voglia misurare il parametro.

La Commissione ritiene, per quanto su esposto, di aver interpretato correttamente il criterio, sia nella sua formulazione letterale sia nella logica sottostante e, pertanto, conferma il punteggio attribuito alla Ditta I.L.



d) Erronea attribuzione del punteggio relativo al criterio n. 12 “calibrazione e verifica della calibrazione di tutti i parametri mediante soluzioni tonometrate (no aria ambiente)”.

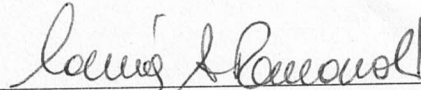
Come noto, per i parametri emogasanalitici (come pO_2 e pCO_2), si utilizzano soluzioni tonometrate, ovvero liquidi con gas disciolti a pressioni parziali note, ottenute tramite tonometria. Al contrario, per i parametri biochimici e metabolici (come elettroliti, glucosio, lattato, bilirubina), la calibrazione si basa su soluzioni con concentrazioni note e tracciabili degli analiti.

In merito all'impiego della fiala CVP5, essa non viene utilizzata per calibrare il parametro tBili, ma per validarne le prestazioni in fase preliminare, e in secondo luogo poiché il parametro tBili, cui la fiala si riferisce, è di natura biochimica e non emogasanalitica, non necessita di gas disciolti per la calibrazione (ovvero di soluzioni tonometrate). Pertanto, l'attribuzione del criterio si riferisce unicamente ai parametri la cui calibrazione necessita di soluzioni tonometrate, tra cui non rientra la bilirubina.

La Commissione ritiene, per quanto su esposto, di aver interpretato correttamente il criterio, sia nella sua formulazione letterale sia nella logica sottostante e, pertanto, conferma il punteggio attribuito alla Ditta I.L.

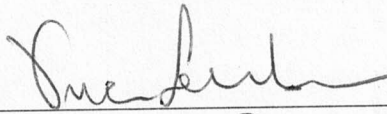
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Sonia Anna Raimondi



I COMPONENTI

Dott.ssa Vincenza Lombardi



Dott. Vittorio Panetta



